



**PRÉFET
DE MAYOTTE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*



Référentiel de données sensibles du Système d'information du patri- moine naturel de Mayotte

Version 2.0.0

-

Mai 2024

Résumé

Dans le cadre du Système d'information sur la nature et les paysages (SINP), chaque région doit formaliser les **règles de diffusion au grand public des données sensibles** dont la diffusion pourrait porter atteinte à la biodiversité.

Ce référentiel de données sensibles doit trouver l'équilibre entre deux principes :

- la non diffusion d'informations sur la biodiversité peut conduire à sa destruction par méconnaissance des enjeux ;
- la diffusion de données sur certaines espèces peut faciliter leur prélèvement, dérangement... par des personnes mal intentionnées.

Le guide méthodologique élaboré par le Muséum national d'histoire naturelle (MNHN) préconise :

1. dans un premier temps d'**identifier les espèces dont la diffusion des données est potentiellement sensible**. Il s'agit d'espèces menacées, sujettes à risques d'atteinte directe et pour lesquelles la diffusion d'informations précises peut augmenter les risques d'atteinte ;
2. dans un second temps de **définir les conditions** dans lesquelles des données d'observations de ces espèces sont sensibles (précision géographique, statut biologique des espèces, âge de la donnée...).

Le référentiel de données sensibles est **utilisé à travers la plateforme régionale SINP 976** pour gérer les modalités de diffusion des données au grand public. Les premiers pôles thématiques du SINP 976 ont apporté leur contribution depuis 2021. Toutes ont fait l'objet d'échanges entre experts locaux et experts du MNHN. A ce jour, ce référentiel traite les groupes suivants :

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| • Amphibien | • Mammifère marin |
| • Arthropode terrestre non marin | • Phanérogame marine |
| • Avifaune | • Poisson marin |
| • Corail dur constructeur | • Poisson et crustacé d'eau douce |
| • Chiroptère | • Reptile terrestre |
| • Flore vasculaire | • Tortue marine |
| • Maki brun | |

Sauf avis contraire des experts concernées, les données de taxons **non** encore **observés** ou **décrits** ne figurant pas dans le présent référentiel seront placées en attente de diffusion jusqu'à son renouvellement.

À terme, il doit être complété pour l'ensemble des groupes taxonomiques comprenant des taxons potentiellement sensibles, ainsi que pour les habitats naturels et l'inventaire du patrimoine géologique. Sa révision est prévue tous les deux ans.

Historique des modifications du document

Version	Date	Rédacteur	Détail
1.0.0	29/05/23	HYPOLITE Alexandre	Groupes : Amphibien, Avifaune, Chiroptère, Reptile terrestre, Tortue marine. (TaxRef v.16)
2.0.0	31/05/24	HYPOLITE Alexandre	Groupes : Arthropode terrestre non marin, Corail dur constructeur, Crustacé d'eau douce, Flore vasculaire, Maki brun, Mammifère marin, Phanérogame marine, Poisson marin, Poisson d'eau douce. (TaxRef v.16)

Contributeurs et relecteurs :

DAUTREY Emilien (GEPOMAY), DIMASSI Abassi (CBN-Mascarin), ESTRADE Vanessa (GLOBICE), FABULET Pierre Yves (ECOMED-OI), LEGROS Vincent (MICROPODA), MONNIER Gildas (GCOI), NICET Jean-Benoit (MAREX), PAUTE François-Elie (ONN), PINAULT Mathieu (MAREX), ROCHAT Jacques (MICROPODA), TARNAUD Laurent (MNHN), VALADE Pierre (OCEA), WICKEL Julien (MAREX).

BOULET Vincent (MNHN), COMOLET-TIRMAN Jacques (MNHN), DE MAZIERE Jeanne (MNHN), DENYS Gaël (MNHN), HAFFNER Patrick (MNHN).

Documents de références :

Ichter, J. & Robert, S. 2020. La sensibilité des données du Système d'information de l'inventaire du patrimoine naturel : méthodes, pratiques et usages. UMS PatriNat (OFB/MNHN/CNRS), Paris. 52 pp.

Ichter, J., Robert, S., Touroult, J. (coord.) 2022. Sensibilité des données à la diffusion. Guide technique du SINP. v2.0. Paris, 24 pp.

Validation

Sur la base de la méthodologie du MNHN, et des recommandations émises par les experts régionaux et du MNHN, la version 1.0.0 a fait l'objet d'un avis favorable du Conseil scientifique du patrimoine naturel (CSPN) de Mayotte.

Sur la même base méthodologique et d'expertise, à laquelle s'ajoute une proposition de la DEALM, la version 2.0.0 a fait l'objet d'un avis favorable du Conseil scientifique du patrimoine naturel.

Diffusion

Diffusion au grand public sur la plateforme du [SINP de Mayotte](#).

Citation recommandée

Collectif 2024, Référentiel de données sensibles du Système d'information de l'Inventaire du patrimoine naturel (SINP) de Mayotte, 15p. + 1 annexe.

Document annexé :

- sensibilite_Listes.ods

Table des matières

Résumé.....	2
Historique des modifications du document.....	3
1. Pourquoi un référentiel de données sensibles ?.....	5
Le Code l'environnement.....	5
La circulaire du 11 mai 2020 du ministère de Transition écologique et solidaire.....	5
Le cadre international et communautaire.....	6
Mise en application du schéma métier du SINP.....	6
2. Les espèces sensibles à la diffusion.....	7
Approche méthodologique pour l'identification des éléments sensibles.....	7
Critère de sélection des éléments potentiellement sensibles.....	8
Les niveaux de floutage des données.....	10
3. Application à Mayotte.....	11
Groupes taxonomiques concernés.....	11
Remarque sur l'état des connaissances du territoire.....	12
Impacts de l'application du référentiel sur l'accès aux données.....	12
Niveaux de floutage appliqués.....	15
4. Listes de taxons.....	15

1. Pourquoi un référentiel de données sensibles ?

Les données sensibles (DS) sont définies selon la réglementation en vigueur sur les plans national, communautaire et international, et mises en application à travers le schéma métier du système d'information de l'inventaire du patrimoine naturel (SINP).

Le Code l'environnement

L'article 124-4 du Code de l'environnement stipule qu' : « après avoir apprécié l'intérêt d'une communication, l'autorité publique peut rejeter la demande d'une information relative à l'environnement dont la consultation ou la communication porte atteinte à la protection de l'environnement ».

En ce qui concerne les données de biodiversité, l'article L.411-1-A du Code de l'environnement prévoit que : « les données brutes contenues dans les inventaires mentionnés au présent article sont diffusées comme des données publiques gratuites et librement réutilisables, sauf si leur diffusion porte atteinte aux intérêts mentionnés aux 1° à 4° du I de l'article L. 124-4. Les conditions dans lesquelles la diffusion des données prévue au présent alinéa peut être restreinte pour des motifs de protection de l'environnement sont précisées par décret. »

L'article D. 411-21-3 du Code de l'environnement stipule que la diffusion des données contenues dans les inventaires mentionnés à l'article L.411-1-A peut être restreinte : « lorsque les données considérées figurent sur une liste arrêtée, au regard des nécessités de la protection de l'environnement, par le préfet de région, après avis du Conseil scientifique régional du patrimoine naturel et du Muséum national d'Histoire naturelle [...]. »

La circulaire du 11 mai 2020 du ministère de Transition écologique et solidaire

Le ministère de la transition écologique et solidaire a publié le 11 mai 2020 une circulaire relative à la mise en œuvre des dispositions régissant le droit d'accès à l'information relative à l'environnement. Ce document a pour objectif d'améliorer l'accompagnement et le suivi de l'exécution des dispositions régissant le droit d'accès à l'information relative à l'environnement.

La circulaire rappelle aux services déconcentrés et aux établissements publics les éléments suivants :

« **La communication reste le principe et le refus demeure l'exception.** Le droit d'accès est cependant soumis à des limites fondées sur des raisons d'intérêt public ou privé. Plusieurs exceptions autorisent l'autorité publique saisie à refuser l'accès à l'information demandée dans le cas où sa divulgation porterait atteinte à l'un des intérêts protégés. Néanmoins, dès lors que ces exceptions permettent de déroger au régime général d'accès, elles doivent être interprétées et appliquées strictement, c'est-à-dire qu'elles ne sauraient être interprétées de manière à étendre leurs effets au-delà de ce qui est nécessaire pour assurer la protection des intérêts qu'elles visent à garantir. La portée des dérogations prévues doit être déterminée en tenant compte des finalités du droit d'accès garanti par les articles L. 124-1 et suivants du Code de l'environnement. »

Le cadre international et communautaire

Au niveau international, la France est signataire de la convention d'Aarhus en 1998. Cet accord international porte sur l'accès à l'information, la participation du public au processus décisionnel et l'accès à la justice en matière d'environnement.

En 2003 l'Union européenne a transcrit les principes de la convention d'Aarhus en droit communautaire dans la Directive 2003/4/CE. Celle-ci fixe les règles concernant l'accès du public à l'information en matière d'environnement.

L'article 4.2 de la Directive prévoit « qu'une demande d'informations environnementales peut être rejetée lorsque la divulgation des informations porterait atteinte (...) à la protection de l'environnement auquel se rapportent ces informations, telles que la localisation d'espèces rares ».

Cet article précise également que « les motifs de refus (...) sont interprétés de manière restrictive, en tenant compte dans le cas d'espèce de l'intérêt que présenterait pour le public la divulgation de l'information. Dans chaque cas particulier, l'intérêt public servi par la divulgation est mis en balance avec l'intérêt servi par le refus de divulguer. »

Mise en application du schéma métier du SINP

Le schéma métier national et sa déclinaison régionale prévoit une mise à disposition selon deux échelles de visualisation avec possibilité de téléchargement en ligne :

- accès libre aux données non sensibles ;
- accès sur demande aux données sensibles précises.

Le référentiel de données sensibles a donc pour objectif de **fixer un seuil minimal en deçà duquel des données ne doivent pas être diffusées (au grand public)**, car la diffusion de l'information en elle-même porterait atteinte aux espèces ou habitats visés.

À Mayotte, ce référentiel est mis en œuvre pour la diffusion des données au grand public sur la plateforme SINP 976.

Ce référentiel a également pour objectif d'**homogénéiser les pratiques en termes de diffusion des données** d'observations naturalistes quel que soit le cadre dans lequel ces données sont acquises.

2. Les espèces sensibles à la diffusion

La DEALM de Mayotte a démarré en début d'année 2021. Ainsi, le référentiel des données sensibles de Mayotte a été élaboré en suivant les **guides méthodologiques rédigés par le MNHN** en avril 2014¹ et adapté en fonction des travaux du groupe de travail ayant abouti à la rédaction du guide méthodologique paru en mai 2022².

Approche méthodologique pour l'identification des éléments sensibles

L'approche méthodologique retenue par le SINP pour répondre à l'article 124-4 du Code de l'environnement est inspiré des recommandations du GBIF (Chapman 2008, 2020) et des méthodes développées au Royaume-Uni et en Australie (Countryside Agencies' Open Information Network, 2016, ERIN 2016).

La méthode du SINP se base sur les concepts suivants :

- Élément potentiellement sensible : par élément, on désigne un taxon, un syntaxon, un type d'habitat naturel ou un élément géologique. Le terme « potentiellement » traduit le fait qu'un élément n'est pas sensible dans l'absolu mais devient sensible lorsqu'il est associé à la localisation, la date ou la période, la précision de l'observation, le stade biologique, etc. ;
- Liste d'éléments potentiellement sensibles : recueil compilant les éléments potentiellement sensibles ;
- Référentiel de sensibilité : liste des éléments (un taxon, un syntaxon, un type d'habitat naturel ou un élément géologique) potentiellement sensibles accompagnés de précisions sur les conditions de contexte constituant la sensibilité de la donnée ;
- Donnée sensible : qualification d'une donnée d'observation qui concerne un élément potentiellement sensible (figurant dans la liste) observé dans un contexte précis qui correspond aux conditions de sensibilité indiquées dans le référentiel de sensibilité. Pour rappel 1 donnée = 1 élément (taxon, syntaxon...) + 1 date ou période + 1 localisation + 1 ou n observateurs).

1 Touroult et al., 2014. Définition et gestion des données sensibles sur la nature dans le cadre du SINP. Guide technique. Rapport pour le SINP, rapport MNHN-SPN 2014-27, 26p. + annexes.

http://www.naturefrance.fr/sites/default/files/fichiers/ressources/pdf/sinp_guide_technique_donnees_sensible_v1_avril_2014.pdf

2 Ichter, J., Robert, S., Touroult, J. (coord.) 2022. Sensibilité des données à la diffusion. Guide technique du SINP. v2.0. Paris, 24 pp. <https://inpn.mnhn.fr/docs-web/docs/download/404525>

Critère de sélection des éléments potentiellement sensibles

Concernant les espèces, le guide propose la mise en place de grilles de critères afin de bien cibler les enjeux de sensibilité. Il permet de procéder en deux étapes en examinant :

- dans un premier temps, le caractère potentiellement sensible de la diffusion des données pour certains taxons. On parlera dans ce document de « taxons potentiellement sensibles », ce terme ne portant que sur le risque qu'il peut y avoir à diffuser l'information relative à cette espèce et pas sur sa sensibilité écologique telle qu'utilisée pour la définition des ZNIEFF par exemple ;
- dans un second temps, le caractère sensible des observations associées à ces taxons. Pour qu'un taxon puisse être considéré comme potentiellement sensible, il doit vérifier chacun des 3 critères de la grille. L'ordre d'examen des critères est laissé à l'appréciation des groupes de travail régionaux.

Tableau n°1 : Grille des critères A, B, C pour la sélection des espèces potentiellement sensibles

Critère A : Risque d'atteinte volontaire dans la région ou dans un même contexte	Si oui	Si non
A-1) L'espèce est-elle sujette à atteinte directe de type prélèvement ou dérangement (comestible, collection, utilisation médicinale, industrielle, photographie, commerce, chasse, pêche, horticulture, destruction volontaire...)?	Passer à la question suivante	Données non sensibles à la diffusion
A-2) Y a-t-il des cas connus susceptibles d'affecter l'état des populations? Ou existe-t-il des éléments objectifs d'un risque sur l'état de conservation à l'avenir?	Espèce potentiellement sensible(critères B et C)	Cas à débattre
Critère B: Sensibilité intrinsèque de l'espèce	Si oui	Si non
B-1a) Si l'espèce figure sur une liste rouge régionale ou nationale (voire européenne ou mondiale le cas échéant) selon la méthodologie UICN: est-elle considérée vulnérable(VU), en danger(EN) ou en danger critique d'extinction (CR)? (sauf cas particulier de déclin d'une population encore répandue = non sensible)	Espèce potentiellement sensible(critères A et C)	Passer à la question suivante
B-1b) S'il n'y a pas de liste rouge régionale ou nationale pour le groupe concerné, ou que l'espèce a été évaluée quasi menacée (NT) ou en données insuffisantes (DD) par la liste rouge: <ul style="list-style-type: none"> • l'espèce est considérée comme très rare (faible effectif ou surtout très peu de stations) au niveau régional (p. ex. issue des listes d'espèces déterminantes ZNIEFF) ; • l'espèce est fragile en raison d'une dynamique démographique faible. 	Espèce potentiellement sensible(voir critères A et C)	Passer à la question suivante
B-2) L'espèce n'est pas particulièrement menacée mais son milieu ou la communauté d'espèces dont elle est caractéristique est très sensible en cas de fréquentation ou dérangement.	Cas à débattre	Données non sensibles à la diffusion
Critère C: Effet de la diffusion de l'information (La disponibilité de l'information augmente-t-elle le risque?)	Si oui	Si non
C-1) Les informations sont-elles déjà dans le domaine public, ou déjà connues des personnes ou groupes de personnes susceptibles de porter atteinte aux populations ?	Données non sensibles à la diffusion	Passer à la question suivante
C-2) L'espèce est-elle facilement trouvable (ou accessible) sur le terrain, pour un observateur connaissant la biologie de l'espèce?	Potentiellement sensible (voir critères A, B et les éléments de contexte)	Cas à débattre

Puis, pour les espèces potentiellement sensibles, ces **critères additionnels** doivent être vérifiés pour déclarer une donnée sensible :

Tableau n°2 : Éléments complémentaires et contextuels pour déclarer une donnée sensible

Éléments complémentaires et contextuels (sensibilité conditionnelle) relatifs à la donnée	Si vérifié	Si non
Grain spatial limite de la sensibilité de la donnée [= grain possible de diffusion]. À préciser par espèce : commune ou maille 10x10 km et/ou zonage (ZNIEFF, Natura 2000, réserve, APPB), voire département pour les cas exceptionnels les plus sensibles.	Passer à la question suivante	Pas sensible
Périmètre géographique sur la sensibilité : entité administrative (département par exemple), ou biogéographique de sensibilité. Cela peut aussi concerner uniquement les nouvelles localités	Passer à la question suivante	Pas sensible
Durée temporelle de sensibilité après la date d'observation. Exemple 1 an, 5 ans, 10 ans, 20 ans	Passer à la question suivante	Pas sensible
Autres informations éventuelles du standard constituant la sensibilité. Par exemple : colonie de reproduction, frayère, nidification (selon version du standard en vigueur).	Sensible	Pas sensible

Ces critères doivent être suffisamment « codables » dans les bases de données du SINP pour permettre facilement l'attribution d'un niveau de sensibilité à chaque donnée. Dans le doute, par exemple, concernant le statut biologique d'une observation d'espèce sensible en phase de reproduction, le principe de précaution conduira à considérer comme sensible la donnée concernée.

Certaines questions ne trouvent généralement pas de réponse tranchée car l'information objective n'est pas toujours disponible. **La collégialité dans le traitement de ces cas délicats constitue le meilleur moyen pour arbitrer.** De la même manière, les « cas à débattre » de la grille d'évaluation de la sensibilité concernent des cas nécessitant une discussion entre experts, notamment via le CSPN. À toutes les étapes, il convient de se référer à l'esprit de la loi selon laquelle la diffusion précise est la règle et la diffusion dégradée l'exception.

Les niveaux de floutage des données

Pour chaque espèce ou élément identifié comme sensible, il convient de définir un niveau de floutage approprié pour la diffusion des données. En pratique, ce floutage revient à dégrader la précision de la donnée afin de limiter les risques d'atteintes tout en garantissant un accès satisfaisant à l'information sur l'environnement pour le public. La première version³ de ce guide technique était basée sur quatre niveaux :

Tableau n°3 : Les niveaux d'imprécision appliqués aux données d'occurrence d'espèces sensibles selon le guide de 2014

Codage sensibilité	Niveau de diffusion autorisé
4	Aucune diffusion (cas exceptionnel)
3	Département seulement
2	Département et maille 10 x 10 km
1	Département, maille, espace, commune, ZNIEFF
0	Précision maximale telle que saisie (non sensible). Statut par défaut.

Dans la deuxième version⁴, les niveaux de dégradation de la précision appliqués aux données d'occurrence d'espèces sensibles sont définis selon une approche surfacique. Cette approche permet d'homogénéiser la diffusion selon les territoires et les différents objets de diffusion (p. ex. communes, espaces) et de proposer plus de grains de floutage afin de permettre d'ajuster ou d'affiner des niveaux de floutage au plus près de la sensibilité de chacune des espèces/données. Cette évolution est issue des conclusions de l'audit de 2020 et des contributions du groupe de travail en 2021.

Tableau n°4 : Les niveaux d'imprécision appliqués aux données d'occurrence d'espèces sensibles selon le guide de 2022

Surface (km ²)	Surface (ha)	Correspondance maillage
1 km ²	100 hectares	Maille 1 km
4 km ²	400 hectares	Maille 2 km
25 km ²	2 500 hectares	Maille 5 km
100 km ²	10 000 hectares	Maille 10 km
400 km ²	40 000 hectares	Maille 20 km
2 500 km ²	250 000 hectares	Maille 50 km
5 000 km ²	500 000 hectares	
Aucune diffusion	NA	NA

³ Touroult et al., 2014. *ibid.*

⁴ Ichter, J., Robert, S., Touroult, J. (coord.) 2022. *ibid.*

Chaque région choisit parmi les niveaux de floutage proposés, ceux qui lui semblent les plus pertinents pour chaque élément sensible.

Le niveau le plus fin (100 hectares ou 1 km²) est recommandé pour les éléments dont il convient de ne pas diffuser la localisation précise mais pour lesquels il est intéressant de conserver la diffusion à l'échelle des espaces protégés et des ZNIEFF. Il est utile de préciser qu'à ce niveau la localisation d'une partie des espèces pourrait être déduite si l'on connaît l'habitat de l'espèce et que celui-ci est facilement identifiable sur une carte ou une image satellite (p. ex. cours d'eau, tourbières, étangs, prairies).

Le niveau de floutage 5 000 km² est proposé pour les cas les plus sensibles à la diffusion et qui correspondrait au floutage départemental (niveau 3) de la première version du guide technique.

L'absence de diffusion fait partie des options possibles pour des cas exceptionnels. Pour autant, ce choix n'a été retenu pour aucune des listes du référentiel de sensibilité depuis 2014.

3. Application à Mayotte

Groupes taxonomiques concernés

Les **pôles thématiques** du SINP 976 ont été consultés à partir de début 2021 afin d'apporter une contribution par groupe taxonomique. Les travaux transmis ont été agrégées par la DEALM. Le référentiel traite les groupes taxonomiques suivants :

- Amphibien
- Arthropode terrestre non marin
- Avifaune
- Corail dur constructeur
- Chiroptère
- Flore vasculaire
- Maki brun
- Mammifère marin
- Phanérogame marine
- Poisson marin
- Poisson et crustacé d'eau douce
- Reptile terrestre
- Tortue marine

Les grands principes suivants ont été suivis pour l'analyse :

- le socle de départ des espèces à analyser est constitué de l'ensemble des taxons indigènes en prenant en compte les critères de menaces (liste rouge régionale UICN lorsqu'elle existe). Les évaluations UICN en cours (depuis 2021) et celles à venir 2024 – 2025) seront prises en compte dès que possible ;
- le rang taxonomique analysé est l'**espèce, la sous-espèce ou dans de rares cas la variété** ;
- l'évaluation des risques d'atteinte se base lorsque c'est possible sur des **retours d'expérience** attestant la réalité de ces atteintes.

Remarque sur l'état des connaissances du territoire

Concernant le territoire de Mayotte, la liste et le renseignement des espèces dans TaxRef nécessite des correctifs ou mises à jours en raison de manque de connaissances. Ainsi, le référentiel complémentaire concerne principalement :

- l'entomologie dont l'estimation des connaissances couvrirait moins de 10 % pour TaxRef : potentiellement 10 000 espèces à « détecter, identifier et référencer » ou à « découvrir, décrire et référencer » pour TaxRef Mayotte [*Micropoda*] ;
- l'ichthyofaune dont la liste des espèces de poissons d'eau douce est en cours de révision et donnera lieu à des précisions sur de nombreux taxons ;
- l'avifaune pour des mises à jour du caractère biogéographique.

Impacts de l'application du référentiel sur l'accès aux données

Il est rappelé que la restriction de diffusion n'est pas la règle mais l'exception. Dans ce cadre, les données sensibles répondent aux critères visés aux articles L. 124-4 et D. 411-21-3 du Code de l'environnement, dont la consultation ou la communication pourraient porter atteinte à la protection de l'environnement auquel elles se rapportent.

Sur le plan statistique, l'application du présent référentiel de sensibilité concerne :

- 2,86 % des taxons référencés dans TaxRef V16 ;
- 13,17 % des taxons en base SINP de Mayotte ;
- 4,71 % des observations en base SINP de Mayotte.

La totalité de la liste n'est cependant pas appliquée à travers les données en base. Les tableaux 5a, 5b, et 5c proposent une lecture de l'incidence de l'application du référentiel de sensibilité sur l'accès aux données.

Tableau n°5a : liste de sensibilité au regard des référencements dans TaxRef et de la Base SINP

	Liste de sensibilité	Taxref V16	SINP 976
Nombre de taxons	464	439	187

Tableau n°5b : incidence sur l'accès aux données en fonction du TaxRef V16 et TaxRef local

Groupe taxonomique	Nombre taxons en base	Nombre taxons sensibles	%
Amphibiens	11	1	9,09 %
Angiospermes	2 723	143	5,25 %
Annélides	275		
Arachnides	296	23	7,77 %
Ascidies	73		
Autres	2 097		
Bivalves	360		
Céphalopodes	26		
Chlorophytes et Charophytes	121		
Crustacés	1 343	9	0,67 %
Diatomées	482		
Entognathes	14	1	7,14 %
Gastéropodes	1 903		
Gymnospermes	6	1	16,67 %
Hépatiques et Anthocérotes	14		
Hydrozoaires	148	1	0,68 %
Insectes	2 158	166	7,69 %
Mammifères	121	8	6,61 %
Mousses	34		
Myriapodes	78	1	1,28 %
Nématodes	17		
Némertes	9		
Ochrophytes	58		
Octocoralliaires	118	1	0,85 %
Oiseaux	391	6	1,53 %
Plathelminthes	57		
Poissons	1 450	43	2,97 %
Ptéridophytes	198	12	6,06 %
Pycnogonides	23		
Reptiles	70	11	15,71 %
Rhodophytes	310		
Scléractiniaires	351	12	3,42 %
TOTAL	15 335	439	2,86 %

NB n°1 : ont été pris en compte les taxons correspondant aux statuts biogéographiques suivants : Occasionnel, Cryptogène, Endémique, Introduit, Introduit envahissant, Introduit non établi (dont domestique), Présent (indigène ou indéterminé), Subendémique.

NB n°2 : À ce jour le TaxRef local contient 7 taxons.

Tableau n°5c : incidence sur l'accès aux données du SINP de Mayotte

Groupe taxonomique	Nombre taxons en base	Nombre taxons sensibles	%	Nombre observations en base	Nombre observations sensibles	%
Amphibiens	4			211		
Angiospermes	858	81	9,44 %	38 430	1 054	2,74 %
Annélides	10			393		
Arachnides	33	5	15,15 %	335	13	3,88 %
Bivalves	4			278		
Crustacés	32	8	25,00 %	1 978	424	21,44 %
Entognathes	1			19		
Gastéropodes	24			1 183		
Gymnospermes	1	1	100,00 %	64	64	100,00 %
Hydrozoaires	1			62		
Insectes	589	58	9,85 %	8 890	543	6,11 %
Lichens	1			1		
Mammifères	13	6	46,15 %	1 911	1 167	61,07 %
Myriapodes	6			10		
Némertes	1			196		
Oiseaux	138	4	2,90 %	56 795	349	0,61 %
Poissons	41	6	14,63 %	1 687	202	11,97 %
Ptéridophytes	64	9	14,06 %	1 635	68	4,16 %
Reptiles	23	9	39,13 %	3 110	694	22,32 %
TOTAL	1 844	187	10,14 %	117 188	4 578	3,91 %
TOTAL	1844	187	10,14 %	117188	4578	3,91 %

Niveaux de floutage appliqués

Vu les dimensions de Mayotte, les **modalités de floutage** prévues au niveau national ont été **adaptées en accord** avec les **experts locaux**. Ainsi, les différents niveaux de floutage proposés sont repris dans le Tableau n°6. Par rapport à la méthode nationale (2014), les codes de sensibilité « m01 » et « m02 » (maille 1km et 2km) ont été ajoutés. Il est à noter que ces adaptations font partie des catégories de floutage permises par la version 2022 du référentiel de sensibilité comme précisé au tableau n°4.

Tableau n°6 : Les niveaux d'imprécision appliqués aux données d'occurrence d'espèces sensibles

Code sensibilité	Définition courte	Définition complète	Nombre taxons en base	Nombre observations en base
0	standard	Précision maximale telle que saisie (non sensible).	1 656	112 610
1	Commune	Floutage à la commune	48	290
2	maille 10km	Floutage à la maille 10 x 10 km	2	2
3	département	Floutage au département	40	964
4	aucune	Aucune diffusion (cas exceptionnel).	0	0
m01	maille 1km	Floutage à la maille 1 x 1 km	6	683
m02	maille 2km	Floutage à la maille 2 x 2 km	91	2 639
TOTAL	-	-	1 843	117 188

L'application de ces niveaux de floutage conduira lors de la diffusion au grand public à **remplacer la localisation précise des observations sensibles par une information de rattachement** aux mailles géographiques tels que définis dans le tableau.

Concernant la taxonomie, les principes suivants sont proposés pour le calcul de la sensibilité des données :

- un **descendant taxonomique reçoit le même niveau de sensibilité** que son ascendant. En revanche ce niveau de sensibilité n'est pas propagé vers les ascendants ;
- un **synonyme reçoit le même statut** que le nom de référence.

4. Listes de taxons

Voir l'annexe « sensibilite_Listes.ods » en pièce jointe pour consulter :

- la liste des taxons étudiés ;
- la liste des taxons sensibles.